

STRATEGY OF MANAGING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF VILLAGE AND RURAL AREAS

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СЕЛА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Джаман Михаил

Доктор экономических наук, профессор, Институт подготовки кадров Государственной службы занятости Украины, 03038 м. Киев, ул. Нововокзальная, 17, тел / факс (044) 536-14 -85 <http://ipk.edu.ua/>,
modzh@ukr.net

Abstract. This article indicates the relevance of research on the social and economic development of the countryside and rural areas of our country in the context of the global economic crisis. The main problems that have arisen in the agricultural sector are indicated: a high level of unemployment, a decline in social infrastructure, a low professional and qualification level of the population, spontaneous migration processes, in which, first of all, young people participate. Young people leave their homes and move to big cities and other countries in search of work. Based on the analysis of statistical data on large industrial centers of Ukraine, it was established that such spontaneity generates chaos and imbalance in the distribution of labor resources, on the one hand, and on the other, an increase in crime against the person (theft, robbery, murder, etc.). It was noted that the migration of young families abroad gave rise to such social problems as fatherlessness and homelessness of children who remained with their grandparents.

The article indicates the principles of sustainable development, which must be adhered to when planning the social and economic development of villages and rural areas, taking into account the harmonious combination of the main triad: man – economic activity – nature. Attention is drawn to the difference between the categories "sustainable growth" and "sustainable development". The factors influencing the location and development of the productive forces are listed, taking into account the careful and rational attitude to the environment.

As a result, proposals are made for the development of rural areas and the labor market – this is the introduction of state programs, monitoring of rural areas in order to create information bases necessary for a quick assessment of the actual state of the village in the spheres of social and economic life.

Key words: migration processes, united territorial communities, principles, natural and resource potential, region, labor market, social and economic development, sustainable development.

JEL: J21, J43, R13

Актуальность темы. Процесс социально-экономического развития села и сельских территорий всегда остается актуален, по-особому многогранен, разносторонен и осуществляется под влиянием многих факторов. В этой связи хочется отметить, что украинское село – это сущность украинской нации, сущность украинской идентичности и никакая реформа никогда не может ставить перед собой цель и не будет ничего стоить, если в результате ее деяния потеряется хотя бы одно село. Очень важно, чтобы крестьянин стал хозяином, который сможет накормить страну. Если мы не сможем остановить деградацию сельских общин – то вынуждены будем кушать чужой, импортный хлеб. Кроме этого нам никак нельзя потерять уникальный пласт украинской культуры, а вместе с ним – свои корни и свою украинскую идентичность. Но время проходит, а проблемы остаются, более того, они еще больше усугубились и это прискорбно. Поэтому мы должны приложить максимум усилий для сохранения нашего села, оно должно развиваться, сохраняя традиции во всех аспектах.

Понятие социально-экономического развития включает наличие такого поведения и возможностей работающих, которые бы абсорбировали современную экономику и новые технологии, базирующиеся на современном уровне образования, инфраструктуре и институциях. Ведь одной из главных целей социально-экономического развития является максимальное сокращение количества населения, находящегося за чертой бедности, путем предоставления им более широкого доступа к ресурсам, необходимым для нормальной жизни, к услугам здравоохранения, культуры, образования, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи и т.д. Основные направления преодоления бедности включают: а) содействие росту занятости и создание условий для трудовой деятельности

всем проживающим на данной территории; б) всему трудоспособному населению предоставление возможности обеспечить достаточный уровень дохода через получение реальной заработной платы; в) проведение активной социальной политики в области защиты от риска (болезни, инвалидности, ухода на пенсию, потери кормильца, безработицы и т.д.) через систему гибких программ; г) обеспечение социальной защиты малообеспеченных слоев населения. То есть, социально-экономическое развитие подразумевает высокую гражданскую ответственность и осознанную необходимость прогнозировать последствия на долгосрочную перспективу своих действий, умение предвидеть потребности будущих поколений, создав им для этого необходимую базу.

Анализ последних исследований и публикаций. С момента независимости Украины объективно возникла проблема реформирования существующей на то время командно-административной (планово-распределительной) системы ведения хозяйства. Необходима новая, прогрессивная система, которая уже применяется в экономически развитых странах мира. В этой связи в Украине появилось много публикаций, которые раскрыли содержание существующих проблем хозяйствования и предложений, связанных с социально-экономическим развитием украинского села и сельской территории. Какую же систему следует выстроить сегодня в Украине? Осуществляя научные исследования составляющих экономики, апробацию их результатов, наиболее прогрессивные исследования оказались, на наш взгляд, у таких отечественных ученых-экономистов: П.И. Гайдуцкого [1], М.В. Гладия [2], В.Я. Месель-Веселяка [4, 6, 9], П.Т. Саблука [1, 4, 6, 9, 10], М.М. Федорова [4, 8], Ю.О. Лупенко [1, 4, 5] И.Г. Кириленка [3], М.И. Малика [5, 7] и др. Однако, желательно, чтобы эти и другие отечественные ученые-экономисты более пристально рассматривали нынешние проблемы социально-экономического развития села и сельских территорий и конкретнее предлагали свои рекомендации и модели перспективного развития для правительства страны.

Мы в своей статье **ставим целью** показать стратегию управления социально-экономическим развитием села и сельской местности в условиях рынка, указав основные принципы, проблемы и пути их решения.

Изложение материала. Как только не пытаются ученые и инженера-конструкторы облегчить труд на земле при помощи сельхозтехники – он все-же остается тяжелым, а урожай зависит от нескольких постоянных объективных и субъективных факторов. - Это и климатические условия, и плодородие почв, и наличие в почве влаги с объективной стороны. С другой, субъективной стороны – землю надо любить, за ней надо ухаживать, как за ребенком, обливаться ее потом, вкладывать душу и тогда она тебя отблагодарит. Другими словами, если ты ей ничего не дашь, - она тебя ничем не отблагодарит. Кроме всего еще нужно учесть, что командно-административное управление сельскохозяйственным трудом в начале советского времени и придуманное обидное слово «кулак» для истинного труженика на земле (да еще с перспективой быть сосланным в Сибирь), только ухудшало отношение к земле.

В наше время нарастающая угроза глобального экономического кризиса, проблемы нищеты в развивающихся странах, международная преступность и пр. поставили мировое сообщество перед необходимостью поиска новой стратегии устойчивого развития. Мы убеждены, что модель устойчивого развития любой территории основывается на гармоничном сочетании основной триады: 1) *человек*, 2) *хозяйственная деятельность*, направленная на рациональное использование природных ресурсов и охрану исторического наследия, 3) *природа*, т.е. улучшение социального, экономического и экологического качества среды обитания, условий жизни и труда всех людей. Реализация данной модели возможна только на основании учета особенностей развития сельского региона в условиях необходимости разработки эффективных управленческих воздействий, обеспечивающих положительные изменения в удовлетворении жизненных потребностей населения.

Следовательно, мы считаем, что общесистемные условия устойчивого социально-экономического развития сельских территорий должны отвечать следующим принципам:

1) права граждан и общества в целом должны быть зафиксированы в научно обоснованной, ориентированной на общеевропейские стандарты, законодательной, нормативно-методической и информационной базе;

2) административно - территориальная среда должна обеспечивать населению достойный уровень жизнедеятельности, гарантию безопасности, занятости, возможность получения благоустроенного жилья, образования, медицинского обслуживания, воспитания детей и отдыха;

3) развитие административно-территориальной среды должно быть направлено на сохранение культурно-исторической преемственности поколений и национальных традиций;

4) охрану окружающей среды и ограничение потребления природных ресурсов, в т.ч. местных, необходимо рассматривать как одну из приоритетных и жизненно необходимых задач развития сельских территорий и поселений, а именно: территориально-отраслевые и структурные преобразования производственной сферы должны обеспечиваться за счет перехода на малоотходные или безотходные технологические процессы; на снижения энерго- и материалоемкости в производственном процессе; на широкое применение ресурсосберегающих технологий;

5) территориальное развитие должно способствовать повышению эффективности производства, активизации инвестиционной и инновационной деятельности, обязательно включая привлечение иностранных инвестиций;

б) антропогенное воздействие урбанизированных территорий на природную среду не должно иметь необратимых последствий на естественное восстановление природно-ресурсного потенциала территорий.

То есть, социальные, экономические и экологические интересы взаимосвязаны и взаимосвязаны между собой. Поэтому нам представляется целесообразным искать пути решения социальных и экономических проблем в первую очередь в сфере производства и четко уяснить, что функционирование социально-экономического развития в интересах общества возможно только тогда, когда будет обеспечена его стабильная природно-ресурсная основа и поступательное устойчивое развитие. Однако, в наше время эволюция взглядов на проблему «экономического развития» достигла более широкого понимания, чем оно подразумевалось в трудах кейнсианцев и неокласиков. Развитие нужно связывать в первую очередь с развитием всех сфер жизнедеятельности общества. Такое понимание и определило появление категории «устойчивое развитие». Здесь мы предлагаем провести уточнение и различие между категориями «устойчивый рост» и «устойчивое развитие». **Рост** следует рассматривать как количественное увеличение физических параметров социально-экономической системы, а **развитие** предполагает, на наш взгляд, качественные изменения системы в условиях динамического равновесия с окружающей средой [Джаман М., 2014]. Поэтому в качестве основных принципов построения устойчивых жизнеспособных территорий и поселений мы предлагаем: 1) рационально использовать природные ресурсы путем их сохранения, защиты и развития; 2) применять экосистемный подход к планированию территорий и, непосредственно, сельской местности, к их управлению на основе прогнозирования и предупреждения; 3) обеспечивать справедливое и рациональное распределение ресурсов для удовлетворения различных текущих потребностей населения и сохранения соответствующих возможностей для будущих поколений; 4) содействовать увязке экологических, социальных и экономических проблем с задачей обеспечения устойчивой экологической целостности, социального благосостояния, экономической жизнеспособности и при этом добиваться, чтобы деятельность одного сектора экономики не приводила к серьезным отрицательным последствиям для другого; 5) на основе принятия обоснованных и комплексных решений

разрабатывать и оценивать альтернативные сценарии устойчивого развития, тем самым предупреждая неприемлемые последствия или ущерб для социального, экономического и экологического состояния конкретной группы людей, региона.

Опыт экономически развитых стран мира подтверждает, что строительство страны необходимо начинать с обоснования схемы ее экономического развития и, соответственно, - всех регионов, территорий и отраслей. Большинство населения Украины положительно воспринимает идею построения социально ориентированной экономики. В этой связи нам представляется, что экономика нашей страны должна охватывать такие основные направления:

1. Объединить капитал земли с капиталом индустрии с целью обеспечения высокой эффективности его функционирования во всех связанных звеньях хозяйствования, поскольку экономика страны является целостной функционирующей системой.

2. Сосредоточить усилия образования и науки в сфере прогрессивных и информационных технологий с целью обеспечения высокоприбыльного функционирования объединенного капитала, эффективного внедрения их достижений в производство, или же в результативное функционирование системы «наука – образование – производство».

3. Направить основную массу полученной прибыли на разрешение проблем социума, что соответствует потребностям социально-ориентированной экономики. Ведь национальная идея должна объединять нацию, определять социальную ответственность и инновационную направленность экономики, стать двигателем национального прогресса. Такая модель экономической политики страны должна учитывать особенности каждого сектора экономики государства.

4. Современная политика должна учитывать и регулировать проблемы межотраслевых отношений, поскольку от этого зависит стабильность развития каждой отрасли в отдельности и государства в целом. Практика и жизнь подтверждает, что экономически развитые страны никогда не позиционируют себя как индустриальные или аграрные. Обе составляющие они рассматривают как единое целое. Индустрия там направлена, прежде всего, на развитие аграрной сферы, ровно также функционирование последней направлено на удовлетворение потребностей индустриального развития работающих там людей. Таким образом, становится очевидным, что в каждой стране необходимо формировать идеологию в соответствии, с которой развитие аграрного производства, а значит и сельских территорий, должно определяться как необходимое условие жизни людей и становление государства.

Особое место в социально-экономическом развитии территорий, на наш взгляд, принадлежит совершенствованию системы расселения на основе выравнивания социальных условий жизни населения в сельской местности. Определяющим здесь является не механическое выравнивание экономических показателей, а достижение нормативов, которые отличаются по сельским районам и населенным пунктам. Эти различия зависят, прежде всего, от потребностей населения и принципов территориальной организации его обслуживания, региональных и местных условий. Поэтому мы предлагаем в основу развития положить **четыре основных фактора**: *первый* – рациональное размещение производительных сил по территории, способствующей финансовой самостоятельности сельских поселений (в нашем случае объединенных территориальных громад); *второй* – обеспечение занятости всего трудоспособного населения путем создания новых рабочих мест; *третий* – совершенствование действующего законодательства в отношении развития мелкого и среднего бизнеса; *четвертый* – выравнивание социальных условий и качества уровня жизни населения в сельской местности (здесь имеется в виду наличие детских садиков, школ, детских школ искусств, отделений связи, аптек, медицинских учреждений и пр. элементов социальной инфраструктуры). Особенно учитывать развитие материального производства, которое является экономическим

базисом для социального развития территорий, т.к. оно представлено сегодня в основном бюджетными учреждениями.

Как показывает опыт многих стран мира, необходимо создавать программы социально-экономического развития, в которых центральным объектом оптимизации стоит человек. Но в украинских реалиях все тенденции, которые существуют в мире и имеют общий характер, к сожалению, на сегодняшний день игнорируются. Всесторонний анализ состояния социально-экономического развития сельских территорий показал, что в аграрном секторе экономики за годы независимости и суверенности нашей страны произошло разрушение украинского села. Состояние сельского рынка труда характеризуется обострением проблем занятости населения: низкий профессионально-квалификационный уровень незанятого населения, отсутствие рабочих мест. Эти и другие факты составляют угрозу продовольственной безопасности страны. Уровень жизни и доходов населения в сельской местности значительно снизился. В настоящее время в сельском хозяйстве заработная плата самая низкая среди отраслей экономики, возросло количество лиц, живущих за чертой бедности, все более углубляется разрыв между богатыми и бедными, исчезает так и не состоявшийся «средний класс», который должен был стать основанием развития цивилизованного общества.

Исследования показывают, что упадок сельской социальной инфраструктуры, отсутствие рабочих мест и элементарных культурно-бытовых условий жизни, низкий уровень развития сельских территорий, недостаточные условия для развития предпринимательской деятельности на селе только способствуют оттоку сельского населения (особенно молодого) в большие города или за границу в поисках лучшей судьбы. Все это приводит к вымиранию сел и к деградации, оставшейся в селе молодёжи. Стихийность миграционных процессов влечет за собой хаос и дисбаланс в распределении и использовании трудовых ресурсов, происходит разрушение трудового потенциала. Зачастую рушатся молодые семьи и, одновременно, возникает еще одна социальная проблема – безотцовщина. Дети, оставшиеся со стариками, растут без материнской ласки и отцовского воспитания, они волей судьбы преданы воспитанию улицы, а это дополнительная проблема - беспризорность. В то же время стихийная (бесплановая) миграция молодых людей в большие города и отсутствие в них рабочих мест влечет за собой образование лишнего молодого трудового потенциала и не сбалансированность городской экономики. В итоге, переизбыток молодых потребителей, которые не могут обеспечить свое проживание и удовлетворить свои желания приводит к новым социальным проблемам - это в первую очередь рост преступности против личности (грабежи, кражи, убийства, изнасилования на почве пьянства).

Учитывая то обстоятельство, что сельские поселения являются неотъемлемой частью всей системы размещения населенных пунктов страны, они испытывают влияние развития городов, агломераций и урбанизированных зон. В подтверждение сказанному за годы независимости и суверенности Украины с карты страны уже исчезло более 700 сел, а ведь села в первую очередь носители традиций, культуры и образа жизни народа [15]. В селе еще сохранилось влияние общественного мнения на происходящие события и срабатывает авторитетная поговорка: «не делай так, что же люди-то скажут!». Ведь в селах все друг друга знают вплоть до четвертого поколения, тесно поддерживают добрососедские и родственные отношения, сохранились многовековые традиции. Все это формирует менталитет сельского жителя, его авторитет среди односельчан и срабатывает, как сдерживающий фактор от непродуманных проступков. В настоящее время в Украине выделяется несколько промышленных центров, которые вобрали («поглотили») молодое сельское население, в связи с отсутствием рабочих мест по месту жительства. Это, в первую очередь, является следствием ликвидации колхозов и совхозов, отсутствием других предложений для трудоустройства. На первом месте - город Киев, вокруг которого исчезло более 80 сел Киевской области, более 75 сел Житомирской области и более 40 сел

Черниговской. На втором месте выделяется Харьков, вокруг которого не стало более 65 сел Харьковской, 52 села Полтавской и 35 сел Сумской областей. Ощутимое влияние в своем регионе оказали города Кривой Рог и Днепропетровск (ныне Днепр), которые «втянули» в себя более 25 сел Кировоградской, 15 сел Днепропетровской и более десятка сел Херсонской и Николаевской областей. Аналогичное локальное влияние на систему сельских поселений имеют крупные промышленные центры Донецк, Луганск, Запорожье, Одесса и Львов, которые «поглотили» в среднем от 15 до 25 сел [14, 15].

Следует обратить внимание и на тот факт, что в нынешних условиях отдельно выделяется западный регион Украины, в котором все же происходит незначительное увеличение количества сельских населенных пунктов: в Закарпатской области +16 сел, Волынской +9, Тернопольской +5, Ивано-Франковской +8 сел. Объяснение этому простое – с момента развала Советского Союза люди упомянутых областей постоянно выезжают на заработки в Европу (в Италию, Испанию и Турцию в основном женщины обслуживать старых пенсионеров; в Польшу, Чехию, Словакию и на Северо-запад России – мужчины, на строительные работы и лесоповал). Там они зарабатывают деньги и отправляют домой, где строят себе частные дома и оплачивают обучение своих детей в Украине, либо за границей. Люди сами создают для себя перспективу, которую они видят в наличии собственного дома и личного подсобного хозяйства. Поэтому рациональное, комплексное преобразование сельских территорий в стране мы видим, прежде всего, во внедрении комплексной государственной программы, успешное разрешение которой сможет охватить производственную сферу и социальную инфраструктуру сельской местности.

В настоящее время стало очевидным, что в целом по стране выживают только те села, которые расположены вдоль автотрасс, поскольку у людей есть возможность строить частные станции техобслуживания, шиномонтажные или кафетерии. В глубинке, подальше от центральных дорог, села просто вымирают. Остались пожилые пенсионеры с нищенскими пенсиями и уже спившиеся молодые люди, которые не выехали и теперь им негде применить свои силы. Большое количество домов просто покинуто. В этой связи мы предлагаем в малых городских поселках, где ощутимо ухудшилась структура населения, выравнивать условия труда и быта с целью создания условий для возврата молодых людей и, в первую очередь, молодых семей. Особенно перспективными, для этого должны стать бывшие райцентры и центры объединенных территориальных громад (ОТГ), в которых целесообразно развивать по возможности малый и средний бизнес, к примеру: деревообрабатывающие, швейные, плодоовощные и сокодавочные цеха, хлебопекарные заводы или заводы по производству стройматериалов, птицефермы и зверофермы и пр. Мы предлагаем системно объединить сельскохозяйственный и промышленный труд, превратить сельское хозяйство в высокопроизводительную и прибыльную отрасль, создать условия для саморазвития крестьян и преодолеть отставание от реальных потребностей современности, качественной перестройки структуры занятости. Мы разделяем мнение М.Х. Вдовиченко, который утверждает, что развитие сельской местности и агропромышленного производства на селе должно определяться отношением общества к социальным потребностям крестьян, к уровню их квалификации и культуры, к мотивации их трудовой и социальной активности в совершении радикальной экономической реформы, внедрением достижений НТП в сельскохозяйственное производство [Саблук П., 1993]. Необходимо приблизить переработку скоропортящихся овощей и продуктов к местам их выращивания, а если имеются рекреационные ресурсы, сохранились архитектурные памятники (или фрагменты исторических ландшафтов), то целесообразно развивать сферу услуг: санаторно-курортные оздоровительные центры или центры туризма. Всему этому должны благоприятствовать органы местного самоуправления и соответствующая нормативно-правовая база, регламентирующая функционирование малого и среднего бизнеса.

Очевидно же, что в малых городах и поселках городского типа (п.г.т.) сложно полностью создать такие социальные условия жизни, как в больших городах, поэтому повышение привлекательности этих поселений предлагаем компенсировать за счет внедрения определенных льготных условий. Например, наличием большего по площади частного жилья, особенно коттеджного типа; льготными условиями его строительства; наличием приусадебного участка и комплекса инженерных сетей с развитием передвижных форм техобслуживания. То есть, необходимо скорректировать схему сельского расселения на основе архитектурно-пространственной организации в составе государственных градостроительных проектов территорий в целом. Для чего предлагаем пристально изучить теории расселения Й.Г. Тюнена, В. Лаунгардта, А. Вебера, В. Кристаллера, А. Леша и др. [Семенов В., 2008.] с целью практического внедрения, а также изучить и внедрить современный опыт Беларуси в плане построения агрогородков в сельской местности.

Актуальность заключается и в том, что для развития мелких городков и п.г.т. требуется, чтобы их экономика имела в своем составе *три сбалансированных блока* отраслей, имеющих различные источники финансирования, различную подведомственность и по-разному участвующих в территориальном распределении труда. *Первый блок* – это отрасли, которыми определяется специализация города, его участие в экономике области (эти отрасли должны регулироваться со стороны областных или центральных административных органов). *Второй* – отрасли, которые обеспечивают эффективную работу специализированных отраслей городов и поселков – это так называемые вспомогательные или дополнительные производства. К ним можно отнести разнообразные ремонтные предприятия, производства стройматериалов, электроэнергии и др. Кстати, в этих отраслях должна получить развитие более глубокая приватизация (акционерная форма собственности, а не частная). *Третий* – это те отрасли, которые обеспечивают в городах и поселках воспроизводство населения и трудовых ресурсов. Обычно это большинство отраслей сферы обслуживания, значительная часть отраслей пищевой и легкой промышленности с негосударственной формой собственности (образование кооперативов).

Учитывая тот обстоятельство, что в сельских поселениях будут жить и работать в основном молодые люди и их семьи, государству необходимо: а) способствовать продуманному развитию фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов по выращиванию и переработке сельскохозяйственной продукции, а для этого нужно обеспечить их малыми модулями; б) внедрять государственные программы по увеличению доли поселений многофункционального назначения; в) стимулировать процесс переселения горожан в село, создав соответствующую законодательную базу; г) сформировать в каждой области региональные научные экономические центры развития сельских территорий, объединив имеющиеся в наличии научные силы под руководством первых должностных лиц области. Они будут обеспечивать научное сопровождение производственной, экономической и социальной деятельности всех субъектов хозяйствования на их территории. Кроме всего, с целью обеспечения устойчивого развития поселений в сельской местности предлагаем *осуществлять мониторинг и создать соответствующую информационную базу*, которая будет содержать: *во-первых*, систематизированные отчетные данные для оперативного представления текущего положения в сферах социальной и экономической жизни, а также состояние в области окружающей среды; *во-вторых*, аналитические данные и нормативные материалы, необходимые для выработки текущих и перспективных решений, ориентированных на стабилизацию и прогрессивное развитие экономики, социальной жизни и экологических систем; *в-третьих*, данные об устойчивости развития подобных систем в развитых зарубежных странах для проведения сравнительного анализа и обоснования нормативов взаимодействия общества с окружающей средой, адекватных международным стандартам [Мороз А., 2008]. Ведь зарубежный опыт показал, что из-за условий, когда к традиционным

«провалам» рынка добавляются неразвитость, нестабильность, монополизация, структурные и другие проблемы, присущие экономике Украины, эффективной является индикативная форма планирования. Она предоставляет государству необходимые инструменты влияния и в тоже время не противоречит рыночным механизмам, при условии обязательного ухода от централизации и бюрократизации хозяйственного механизма.

Выводы. *Во-первых*, стратегической целью управления социально-экономического развития села должна стать комплексная, многофункциональная система развития сельских территорий, на основании которой увеличится роль пространственной базы не только сельскохозяйственного производства, но и несельскохозяйственных видов деятельности, а заодно – благоприятной среды обитания. В этой связи перед новым руководством Украины необходимо поставить задачу осуществить глубокие реформы с той целью, чтобы наше государство повысило уровень жизни людей на селе и вошло в список наиболее развитых европейских стран. Эти реформы необходимо завершить для того чтобы: 1) гарантировать продовольственную безопасность страны; 2) сделать аграрный сектор высокоэффективным, конкурентоспособным на внутреннем и внешнем рынках; 3) сохранить крестьянство как носителя украинской идентичности, культуры, традиций и духовности нации; 4) комплексно развивать сельские территории с целью положительного разрешения социальных проблем села; 5) сформулировать условия для реализации и защиты прав крестьян на землю, земельные отношения и охрану земельных ресурсов; 6) усилить социальную защиту сельского населения, активизировать рынок труда, установить заработную плату и пенсионное обеспечение работников сельского хозяйства не ниже среднего уровня в отраслях экономики страны.

Во-вторых, проблемы возрождения и развития аграрного производства должны быть в компетенции сельскохозяйственных предприятий, а занятость сельского населения, развитие и планирование сельских территорий, их социальное обустройство, должны стать прерогативой исключительно исполнительных органов государственной власти и сельских общин (ОТГ). Исключением могут быть только те участки социальной инфраструктуры, которые созданы внутри аграрных предприятий и содержатся за их счет.

В-третьих, концепция развития сельских территорий должна включать разработку основных документов: 1) целевые государственные программы построения социальной инфраструктуры и поселения; 2) комплексные программы социально-экономического развития сельских общин (ОТГ), 3) региональные программы социально-экономического развития сельских территорий области; 4) годовые планы и соответствующие бюджеты социального развития сельских общин (ОТГ) области.

Мы убеждены, что система показателей устойчивого развития сельских поселений, территорий и регионов в целом, опирающаяся на регулярный и системный анализ данных в сфере социальных процессов, экономического и экологического развития, должна стать постоянным компонентом оценки региональных условий, выработки стратегических направлений административно-территориального развития. Она будет способствовать совершенствованию информационно-аналитического обеспечения управления развитием сельских территорий.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аграрна реформа в Україні / П.І. Гайдуцький, П.Т. Саблук, Ю.О. Лупенко та ін.; за ред. П.І. Гайдуцького. – К.: ННЦ ІАЕ, 2005. – 424 с.
2. Гладий М.В. Не думаю, что в этом году какая-то политическая сила сможет затормозить открытие рынка земли / М.В. Гладий // Бизнес информ. – 2007. - №5. – С.5-7.
3. Кириленко І.Г. Трансформація соціально-економічних перетворень у сільському господарстві України: проблеми, перспективи / І.Г. Кириленко. – К.: ННЦ ІАЕ, 2005. – 452 с.
4. Лупенко Ю.О. Результати і проблеми реформування сільського господарства України / Ю.О. Лупенко, П.Т. Саблук, В.Я. Месель-Веселяк, М.М. Федоров // Економіка АПК. – 2014. -№7. – С. 26-38.
5. Розвиток підприємства та відносин власності / Ю.О. Лупенко, М.Й. Малік / Соціально-економічні засади розвитку сільських територій (економіка, підприємництво і менеджмент): моногр. – К.: ННЦ ІАЕ, 2012. – С. 98-127.

6. Саблук П.Т. Міжгалузеві економічні відносини в Україні / П.Т. Саблук, М.Я. Месель-Веселяк; за ред. П.Т. Саблука // Організаційно-економічна модернізація аграрної сфери: наук. доп. – К.: ННЦ ІАЕ, 2011. – С. 325-329.
7. Соціально-економічні засади розвитку сільських територій (економіка, підприємництво і менеджмент): моногр. / за ред. М.Й. Маліка. – К.: ННЦ ІАЕ, 2012. – 642 с.
8. Федоров М.М. Раціональне використання земельно-ресурсного потенціалу та удосконалення земельних відносин в аграрній сфері. Стратегія розвитку агропромислового комплексу в Україні / М.М. Федоров. – К.: ІАЕ УААН, 2005. – 120 с.
9. Форми господарювання на селі (аналіз розвитку) / за ред. П.Т. Саблука, В.Я. Месель-Веселяка. – 4-те вид., доповн. – К.: ННЦ ІАЕ, 2008. – 100 с.
10. Вдовиченко М.Х., Якуба К.І., Горлатий М.К., Андрієнко Н.П. та ін. Соціальне відродження і розвиток села в умовах становлення ринкової економіки / За ред. П.Т. Саблука. – К., ІАЕ УААН, 1993.
11. Джаман М.О. Теорія економіки регіонів: навч. посіб./ М.О. Джаман – К.: «Центр учбової літератури», 2014.-384с.
12. Мороз А.И. Социально-экономическое развитие региона: проблемы и пути их развития: монография/ А.И. Мороз; под науч. ред. Г.М. Лыча – 2-е изд., испр. – Гродно: ГрГУ, 2008. – 257с.
13. Семенов В.Ф. Регіональна економіка: навч. посіб. – К.: «МП - Леся», 2008. – 596с.
14. Статистичні щорічники України. Офіційна Інтернет-сторінка Держстату України. URL: <http://ukrstat.gov.ua>
15. Демографічні щорічники «населення України». Офіційна Інтернет-сторінка Держстату України. URL: <http://ukrstat.gov.ua>